

Oikeustoimittajat ry
Jarkko Sipilä
MTV3 Uutiset
00033 MTV3

Suomen Asianajajaliitto
Simonkatu 12 B 20
00100 Helsinki

ASIANAJAJALIITON VALVONTALAUTAKUNNALLE

Oikeustoimittajat ry pyytää asianajajaliiton valvontalautakuntaa tutkimaan, onko asianajaja Tapio Kinanen menetellyt hyvän asianajajatavan mukaisesti kommentoidessaan ns. Lisitsyn-tuomiota mielipidekirjoituksessa Helsingin Sanomissa 8.11.2008.

Kirjoituksessaan (liite 1) Kinanen ja eräs toinen henkilö kommentoivat Helsingin kärjäoikeuden päätöstä, jolla Ylen toimittaja ja vastaava toimittaja tuomittiin sakkoihin Larisa ja Nikolai Lisitsyniin kohdistuneesta törkeästä kunnianloukkauksesta ja yksityiselämää loukkaavasta tiedon levittämisestä (liite 2).

Kinanen ja toinen henkilö kirjoittivat mm., että "Ylen uutisointi 3.4.2006 perustui rikoksella hankittuihin tietoihin". Myöhemmin kirjoituksessa edelleen todetaan, että "Ylen uutisointi Lisitsynien rikostutkinnasta ei siis perustunut mihinkään viranomaistiedottamiseen vaan rikoksella annettuun ja hankittuun tietoon".

Kinanan siis väittää kirjoituksessaan yksiselitteisesti ja selvästi, että Ylen toimittajat ovat syylistyneet rikokseen hankkiessaan tiedot uutiseen. Kuitenkaan Ylen toimittajia ei ole edes epäilty, saati syytetty tai tuomittu siitä, että he olisivat syylistyneet rikokseen tiedonhankinnassa. On muutenkin täysin selvää, ettei toimittaja syylisty rikokseen julkaistessaan tietovuodon kautta saatua tietoa edes siinä tapauksessa, että tiedon vuotaja olisi rikkonut laissa säädetyn salassapitovelvollisuutensa.

Oikeustoimittajat ry huomauttaa lisäksi, että Ylen uutisen julkaisuajaksi tieto Lisitsyneihin tuolloin kohdistetuista rikosepäilyistä oli täysin julkisesti, ilman tietovuotojakin saatavilla Lappeenrannan käräjäoikeudesta, jossa esitutkintaan liittyneet pakkokeinot oli käsitelty.

Kinanan ei kirjoituksessaan kertonut olevansa Nikolai Lisitsynin oikeusavustaja. Myöskään toinen kirjoituksen laatijoista, OTK Kari Korhonen ei kirjoituksessa ilmaissut olevansa Larisa Lisitsynin avustaja. Lukija jäi siten siihen käsitykseen, että kirjoitus oli täysin ulkopuolisten asiantuntijoiden kannanotto puheena olevaan asiaan. Lukijoille selvisi totuus vasta, kun Yle Uutisten vastaava päätoimittaja Atte Jääskeläinen vastasi kirjoitukseen 13.11.2008 (liite 3).

Oikeustoimittajat ry pyytää asianajajaliiton valvontalautakuntaa tutkimaan, onko Kinanen menetellyt hyvän asianajajatavan mukaisesti

- 1) väittäessään itse laatimassaan lehtikirjoituksessa päämiehensä vastapuolien syylistyneen rikokseen, vaikka heitä ei ole tästä teosta epäilty, syytetty tai tuomittu sekä
- 2) salatessaan oman roolinsa kommentoinnin kohteena olevassa oikeusjutussa.

Oikeustoimittajat ry myös paheksuu mielipidekirjoituksessa esitettyä väitettä, jonka mukaan tällaisiin tietovuotoihin "varmuudella" liittyy lahjontaa ja muuta harmaata taloutta. Tätä väitettä ei voi ymmärtää muuten kuin niin, että kirjoittajien varmojen tietojen mukaan toimittajat lahjovat virkamiehiä saadakseen salassa pidettäviä tietoja. Oikeustoimittajat ry:n tiedossa ei ole yhtään yksittäistapausta tällaisesta lahjonnasta eikä muutenkaan minkäänlaista tietoa siitä, että tällaista toimintaa tapahtuisi. Yhdistys tiedusteleeikin, mitkä ovat asianajaja Kinanen tiedossa olevat varmat tiedot lahjonnasta.

Oikeustoimittajat ry toivoo, että kaikki kantelumme liittyvät asiakirjat olisivat yleisöjulkisia viimeistään käsittelyn päättymisen jälkeen.

Toivomme myös, että valvontalautakunnan päätös toimitettaisiin yhdistyksen käyttöön myös sähköpostitse osoitteisiin jarkko.sipila@mtv3.fi ja susanna.reinboth@nelonen.fi.

Helsingissä 30. tammikuuta 2009

OIKEUSTOIMITTAJAT RY

Jarkko Sipilä
040-5086169
jarkko.sipila@mtv3.fi

Susanna Reinboth
050-555 15 22
susanna.reinboth@nelonen.fi